

**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO**  
(Em vigor desde 28 set 2022)

DISCIPLINA: Filosofia

CICLO/ANOS DE ESCOLARIDADE: Secundário/10º e 11º

**1 - TEMAS/DOMÍNIOS NO ÂMBITO DOS quais SE DESENVOLVEM OS CONHECIMENTOS/CAPACIDADES/COMPETÊNCIAS/ATITUDES PREVISTOS NAS APRENDIZAGENS ESSENCIAIS E NO PERFIL DO ALUNO.**

Domínios/Competências Filosóficas		Ponderações		Instrumentos
Cognitivo	C1 - Problematização e conceptualização	C1 47,5%	95%	<ul style="list-style-type: none"><li>• Testes e/ou outros trabalhos equivalentes.</li><li>• Trabalho em sala de aula: Relatórios, fichas de trabalho, exposição/intervenção oral.</li></ul>
	C2 - Argumentação e crítica	C2 47,5%		
Comportamentos e atitudes			5%	Registos de observação direta e fichas de auto e heteroavaliação.

## 2. DESCRITORES POR NÍVEIS DE DESEMPENHO PARA CADA DOMÍNIO

C1 - problematização e conceptualização	
<b>Muito bom</b> [17,5;20]	Identifica, clarifica e aplica de forma correta os conceitos nucleares de cada tema, problema ou tese.
	Utiliza os conceitos transversais, explica o seu significado e relação.
	Identifica e formula adequadamente os principais problemas no âmbito de cada tema programático, explicitando a sua relevância e implicações.
	Reconhece, formula e relaciona com clareza e rigor problemas filosóficos e justifica a sua pertinência.
	Reconhece, analisa e confronta teorias, identificando corretamente os seus elementos (conceitos, teses e argumentos).
<b>Bom</b> [13,5;17,4]	Identifica, clarifica mas nem sempre aplica de forma correta os conceitos nucleares de cada tema, problema ou tese.
	Utiliza os conceitos transversais, explica o seu significado mas nem sempre os relaciona.
	Identifica e formula os principais problemas no âmbito de cada tema programático.
	Reconhece, formula e relaciona com clareza e rigor problemas filosóficos.
	Reconhece e analisa teorias, identificando corretamente os seus elementos (conceitos, teses e argumentos).
<b>Suficiente</b> [9,5;13,4]	Identifica, clarifica e por vezes aplica com incorreções os conceitos nucleares de cada tema, problema ou tese.
	Utiliza os conceitos transversais, explica o seu significado com imprecisões ou raramente os relaciona.
	Identifica e formula com algumas imprecisões os principais problemas no âmbito de cada tema programático.
	Reconhece, formula e relaciona, nem sempre de forma clara ou rigorosa, os problemas filosóficos.
	Reconhece teorias, analisando e identificando com imprecisões os seus elementos (conceitos, teses e argumentos).
<b>Insuficiente</b> [5,5;9,4]	Identifica ou clarifica ou aplica com incorreções os conceitos nucleares de cada tema, problema ou tese.
	Utiliza alguns dos conceitos transversais, mas raramente explica o seu significado ou os relaciona.
	Identifica e formula de forma imprecisa ou incorreta os principais problemas no âmbito de cada tema programático.
	Reconhece, formula e/ou relaciona, pontualmente e com incorreções, os problemas filosóficos.
	Reconhece algumas teorias, identificando com imprecisões os seus elementos (conceitos, teses e argumentos).
<b>Fraco</b> [0;5,4]	Por vezes identifica, mas não clarifica nem aplica, os conceitos nucleares de cada tema, problema ou tese.
	Não utiliza ou utiliza inadequadamente os conceitos transversais, não explica o seu significado e não os relaciona.
	Não identifica e/ou não formula os principais problemas no âmbito de cada tema programático.
	Raramente reconhece, e não formula nem relaciona os problemas filosóficos.
	Reconhece pontualmente algumas teorias mas não analisa nem distingue os seus elementos.

C2 - Argumentação e crítica	
<b>Muito bom</b> [17,5;20]	Identifica e formula com rigor teorias, teses e argumentos filosóficos, avaliando criticamente os seus pontos fortes e fracos.
	Aplica com rigor instrumentos operatórios da lógica formal e informal na apreciação crítica e na argumentação, justificando os seus procedimentos.
	Reconhece e avalia corretamente as implicações filosóficas e as implicações práticas de uma teoria ou tese, evidenciando uma posição pessoal e crítica.
	Compara e avalia criticamente, pelo confronto de teses e argumentos, as diferentes teorias filosóficas em análise.
	Assume posições pessoais com clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos.
<b>Bom</b> [13,5;17,4]	Aplica adequadamente conhecimentos filosóficos na discussão e resolução de problemas do mundo atual, assumindo um posicionamento autónomo e responsável.
	Identifica e formula com rigor teorias, teses e argumentos filosóficos.
	Aplica instrumentos operatórios da lógica formal e informal na apreciação crítica e na argumentação.
	Reconhece e avalia as implicações filosóficas e as implicações práticas de uma teoria ou tese.
	Compara corretamente teses e argumentos das diferentes teorias filosóficas em análise.
<b>Suficiente</b> [9,5;13,4]	Mobiliza conhecimentos filosóficos e avalia teses, argumentos e contra-argumentos, mas nem sempre assume posições pessoais.
	Aplica adequadamente conhecimentos filosóficos na discussão e resolução de problemas do mundo atual.
	Identifica e formula com imprecisões teorias, teses e argumentos filosóficos.
	Aplica pontualmente e/ou com imprecisões instrumentos operatórios da lógica formal e informal na apreciação crítica e na argumentação.
	Reconhece e avalia parcialmente as implicações filosóficas ou as implicações práticas de uma teoria ou tese.
<b>Insuficiente</b> [5,5;9,4]	Compara com algumas imprecisões teses e argumentos das diferentes teorias filosóficas em análise.
	Mobiliza conhecimentos filosóficos e avalia com imprecisões teses, argumentos e contra-argumentos, assumindo por vezes posições pessoais ambíguas.
	Nem sempre aplica conhecimentos filosóficos na discussão e resolução de problemas do mundo atual.
	Identifica mas não formula teorias, teses e argumentos filosóficos.
	Aplica raramente e/ou com imprecisões instrumentos operatórios da lógica formal e informal na apreciação crítica e na argumentação.
<b>Fraco</b> [0;5,4]	Reconhece com dificuldades as implicações filosóficas ou as implicações práticas de uma teoria ou tese.
	Identifica teses e argumentos das diferentes teorias filosóficas em análise mas raramente estabelece comparações.
	Assume frequentemente posições pessoais não sustentadas em conhecimentos e problemas filosóficos, apresentando com incorreções teses, argumentos e contra-argumentos.
	Nem sempre se envolve e/ou raramente aplica conhecimentos filosóficos na discussão e resolução de problemas do mundo atual .
	Identifica pontualmente e com incorreções teorias, teses e argumentos filosóficos.
<b>Fraco</b> [0;5,4]	Não mostra compreensão pelos instrumentos operatórios da lógica formal e informal na apreciação crítica e na argumentação.
	Não reconhece as implicações filosóficas e as implicações práticas de uma teoria ou tese.
	Identifica raramente e com incorreções teses e argumentos das diferentes teorias filosóficas em análise mas não estabelece comparações.
	Assume posições pessoais inadequadas perante os conhecimentos e problemas filosóficos exigidos.
	Nem sempre se envolve e não aplica conhecimentos filosóficos na discussão e resolução de problemas do mundo atual .

Domínio: COMPORTAMENTOS/ATITUDES (Escala 0 a 20)		Pontuação
<b>Responsabilidade (40 pontos)</b>		
A	Nunca/Raramente chega atrasado.	2
	Chega frequentemente atrasado.	1
	Chega sempre atrasado.	0
B	Faz sempre os TPC.	2
	Faz frequentemente os TPC.	1
	Nunca/Raramente faz os TPC.	0
C	Cumprir sempre os prazos das tarefas.	2
	Cumprir frequentemente os prazos das tarefas.	1
	Nunca/Raramente cumprir os prazos das tarefas.	0
D	Traz sempre o material necessário.	2
	Traz frequentemente o material necessário.	1
	Nunca/Raramente traz o material necessário.	0
<b>Cooperação/Participação (35 pontos)</b>		
E	Intervém na aula de forma sempre relevante.	3
	Intervém na aula de forma geralmente relevante.	2
	Intervém na aula de forma pouco relevante.	1
	Intervém na aula de forma despropositada ou tem comportamentos incorretos/ perturbadores ou não intervém na aula.	0
F	Está sempre atento e empenhado nas tarefas.	2
	Está geralmente atento e empenhado nas tarefas, podendo não concluir todas.	1
	Nunca/Raramente está atento e empenhado nas tarefas ou não as conclui.	0
G	Coopera sempre com os outros, respeitando as diferenças e sendo um elemento motor do bom desenrolar das tarefas.	2
	Coopera sempre/geralmente com os outros, respeitando as diferenças.	1
	Desrespeita frequentemente/sempre os outros e o seu trabalho, dificultando o bom desenrolar das tarefas.	0
<b>Autonomia (15 pontos)</b>		
H	Realiza as tarefas com autonomia, alargando-as ou iniciando outros processos.	3
	Realiza as tarefas de forma geralmente autónoma, mas não inicia outros processos.	2
	Realiza as tarefas com o apoio/orientação de outros.	1
	Não realiza as tarefas.	0
<b>Espírito crítico (10 pontos)</b>		
I	Reflete sobre/reformula/avalia diferentes processos de forma crítica/consciente/ rigorosa.	2
	Reflete sobre/avalia diferentes processos com alguma capacidade crítica, necessitando de apoio na reformulação.	1
	Não reflete sobre/avalia/reformula diferentes processos.	0
<b>Total</b>		<b>20</b>

Notas:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. A classificação do aluno resulta da soma das pontuações que lhe são atribuídas em cada um dos aspetos (A a I). Se a um aluno for atribuída sempre a pontuação máxima prevista, esse aluno terá a classificação de 20 valores neste domínio.</li><li>2. Caso algum dos aspetos (A a I) não seja observado em determinado momento, a pontuação do aspeto não observado reverterá para aquele a respeito do qual o professor recolheu mais informação.</li><li>3. Em caso de dúvida entre dois níveis, relativamente ao enquadramento do desempenho do aluno, deve optar-se pelo nível mais alto.</li></ol>
--------	---

### 3. OPERACIONALIZAÇÃO DOS CRITÉRIOS

- A classificação a atribuir no final de cada semestre, de acordo com o espírito da avaliação contínua, reflete a apreciação global do trabalho desenvolvido pelo aluno até esse momento, à luz dos critérios de avaliação definidos pelo grupo disciplinar.

- Modo de obtenção da classificação do aluno:

- Em cada semestre é considerada a média ponderada da classificação obtida nos diferentes domínios/competências avaliados/as.
- Na classificação do 2º semestre é considerada, com igual peso, as classificações não arredondadas do semestre anterior.